



SERVIZI PUBBLICI LOCALI E DECRETO DELEGA SULLA CONCORRENZA

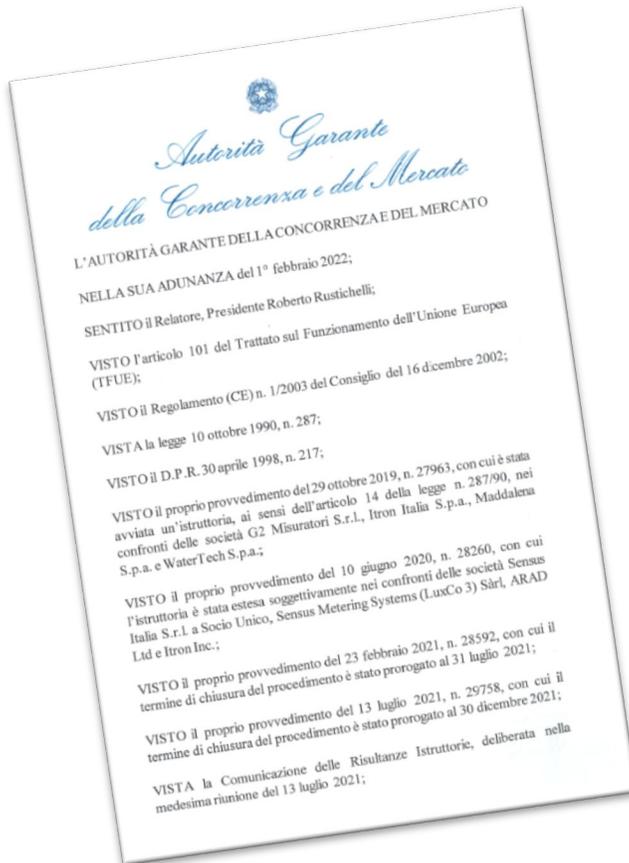
PERCHÉ PENALIZZARE LE SOCIETÀ IN-HOUSE?

23 FEBBRAIO 2022 | 10:00 - 13:00

Paolo ROMANO

Presidente SMAT, Portavoce Utility Alliance del Piemonte e Coordinatore Comitato Società In-House Utilitalia

ELOGIO ALL'AUTORITÀ GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO LIBERO PER L'ATTIVITÀ CONTRO INTESE RESTRITTIVE DELLA LIBERA CONCORRENZA



Esempio: interventi nel settore dei servizi idrici

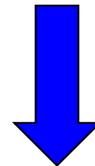
- ✓ **Febbraio 2022: diffida e sanzioni per oltre 10 milioni € a n. 6 fornitori di contatori per intesa restrittiva della libera concorrenza (cartello) su oltre 160 gare pubbliche.**

IL SERVIZIO (PUBBLICO LOCALE) IDRICO INTEGRATO

EGATO + ARERA

- ✓ **Affidamento concessioni**
- ✓ **Metodo tariffario**
- ✓ **Approvazione delle tariffe**
- ✓ **Piano degli investimenti**
- ✓ **Qualità amministrativa e tecnica**

EFFETTI SULLE GESTIONI



- ✓ **sviluppo industriale con programmazione/miglioramento della qualità dei servizi;**
- ✓ **capacità di autofinanziamento;**
- ✓ **investimenti e occupazione;**
- ✓ **incremento della ricerca.**

UN BREVE EXCURSUS STORICO SULLE CONCESSIONI

- **Legge Galli (n. 36 del 5/01/1994)**
- **Legge regionale che approva la forma di gestione**
- **Costituzione ATO che dispone gli affidamenti effettivi**
- **Definizione delle forme di affidamento:**
 - **Procedura ad evidenza pubblica (gara)**
 - **Affidamento a società mista con socio scelto mediante procedura ad evidenza pubblica (gara a doppio oggetto)**
 - **Affidamento a soggetto interamente pubblico «in-house» con i requisiti individuati dall'ordinamento UE**

N.B. Il modello in-house rientra tra le modalità ordinarie e non eccezionali di affidamento per la gestione del S.I.I.

UN BREVE EXCURSUS STORICO SULLE CONCESSIONI

Dal 2012 (L. 221/2012) art. 34 comma 20

L'affidamento del Servizio è effettuato sulla base di apposita relazione che dà conto delle ragioni e dei requisiti previsti dall'ordinamento europeo e che definisce i contenuti specifici degli obblighi di servizio pubblico, indicando le compensazioni economiche se previste.

CONTESTUALIZZAZIONE

SOLUZIONI ATTUATE PER PORTARE A REGIME IL S.I.I. SU AREA VASTA

La riorganizzazione dei servizi idrici (L. 36/94) prevede:

- **la risorsa idrica è un bene pubblico**
- **le reti e le infrastrutture appartengono agli Enti locali**

ed ha consentito:

- **Affidamento a più gestori in-house per tendere al gestore unico**
- **Affidamento diretto alle Società quotate in borsa**
- **Gare a doppio oggetto senza regolamentazione specifica**

CONTESTUALIZZAZIONE

SOLUZIONI ATTUATE PER PORTARE A REGIME IL S.I.I. SU AREA VASTA

2011

- **Referendum contro la privatizzazione forzata delle in-house, annullamento dell'art 23 bis della L. 133/2008.**
- **Autorità di Regolazione indipendente**
AEEGSI → ora ARERA

2016

- **D.L. n. 175: Testo Unico in materia di Società a partecipazione pubblica (legge Madia / legge Delega).**

Vincoli fortemente condizionanti l'attività industriale per le società a controllo pubblico, confondendo le società di rilevanza economica con le società di scopo.

TARIFFE E INVESTIMENTI

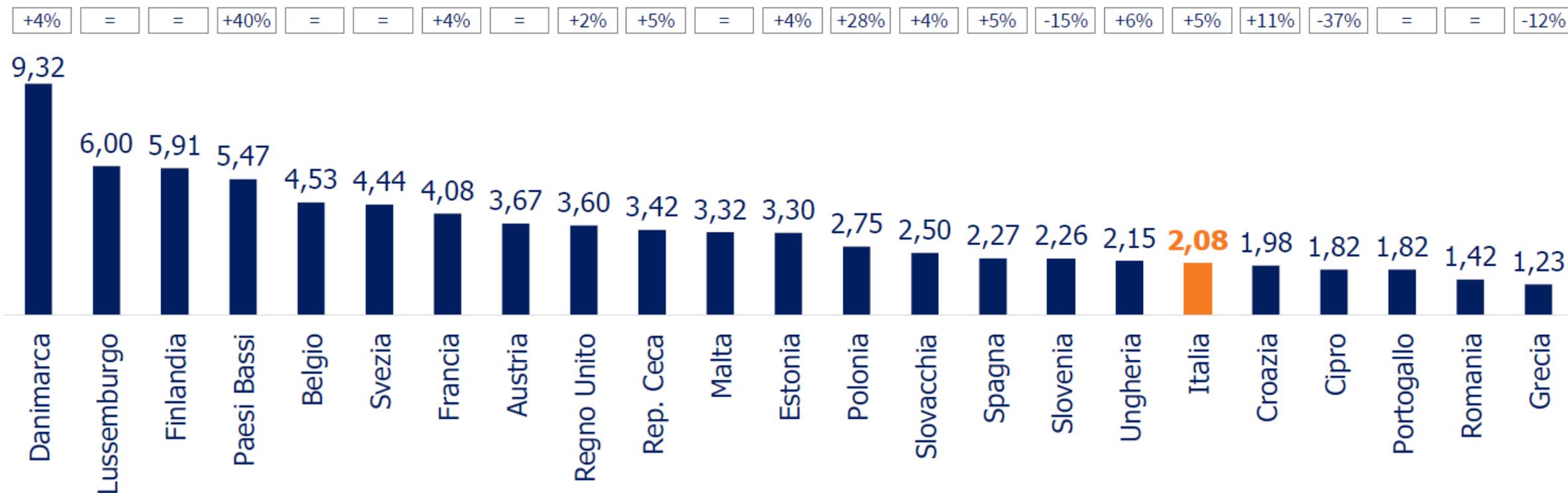
- **Tariffe per il servizio tra le più basse d'Europa**
- **Investimenti:**
 - ✓ **fermi per le gestioni comunali dirette (in economia)**
 - ✓ **raddoppio in 5 anni per gestori SII da 30 a 60 €/ab**
- **Costo del servizio: € 300/anno per famiglia di cui 30% per investimenti.**

TARIFFE E INVESTIMENTI

L'Italia ha una tariffa idrica contenuta rispetto ad altri Paesi europei (la metà di quella francese)

Tariffe idriche in alcuni Paesi dell'Unione Europea
(Euro/m³ e var.% vs ultimo anno disponibile), 2020

Var.% vs.
ultimo
anno

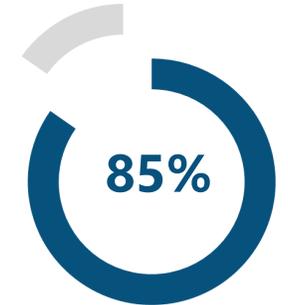


LE GESTIONI NON CONFORMI E LE GESTIONI INDUSTRIALI

Popolazione italiana
servita



Popolazione italiana
servita



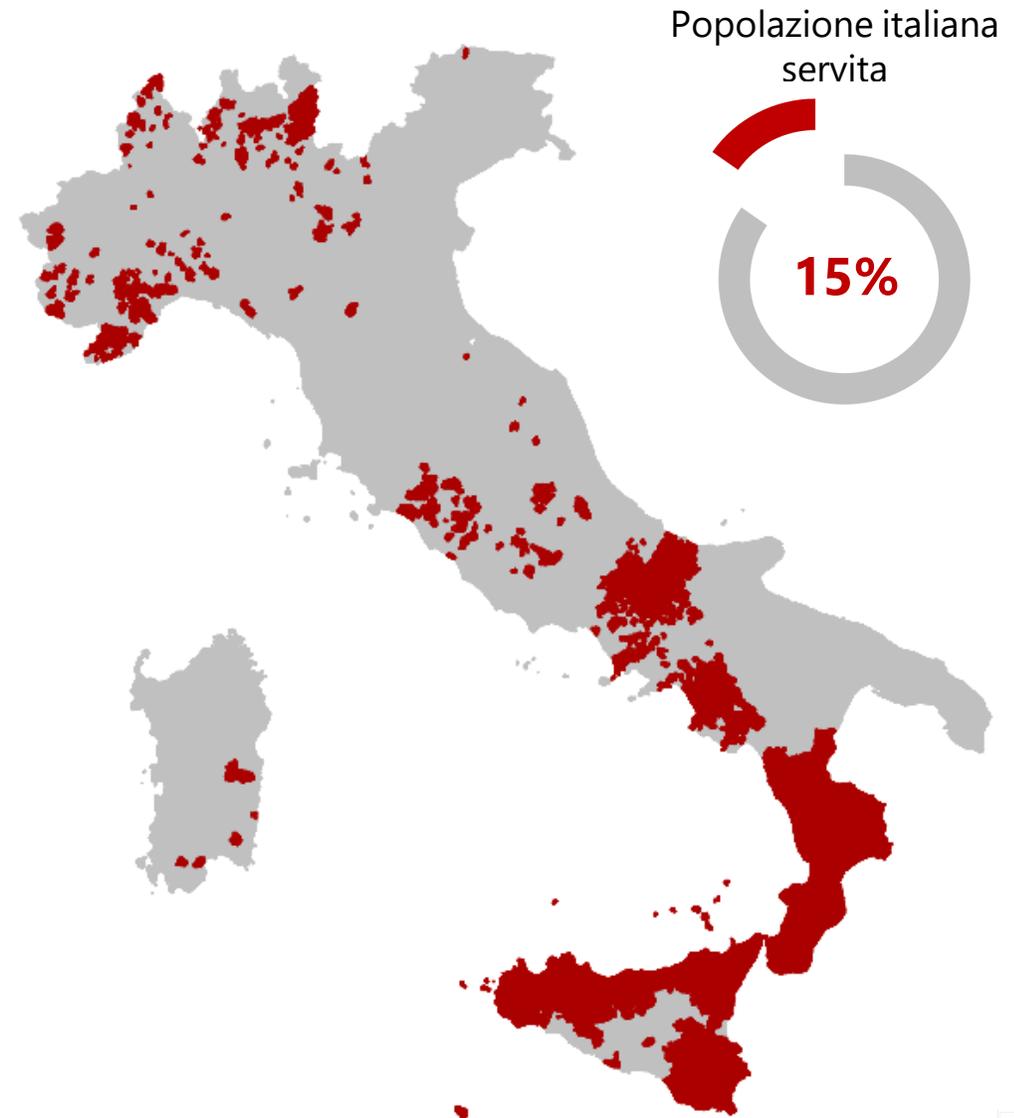
 Gestioni non conformi

 Gestioni industriali

laboratorio
ref.
ricerche

LE GESTIONI NON CONFORMI

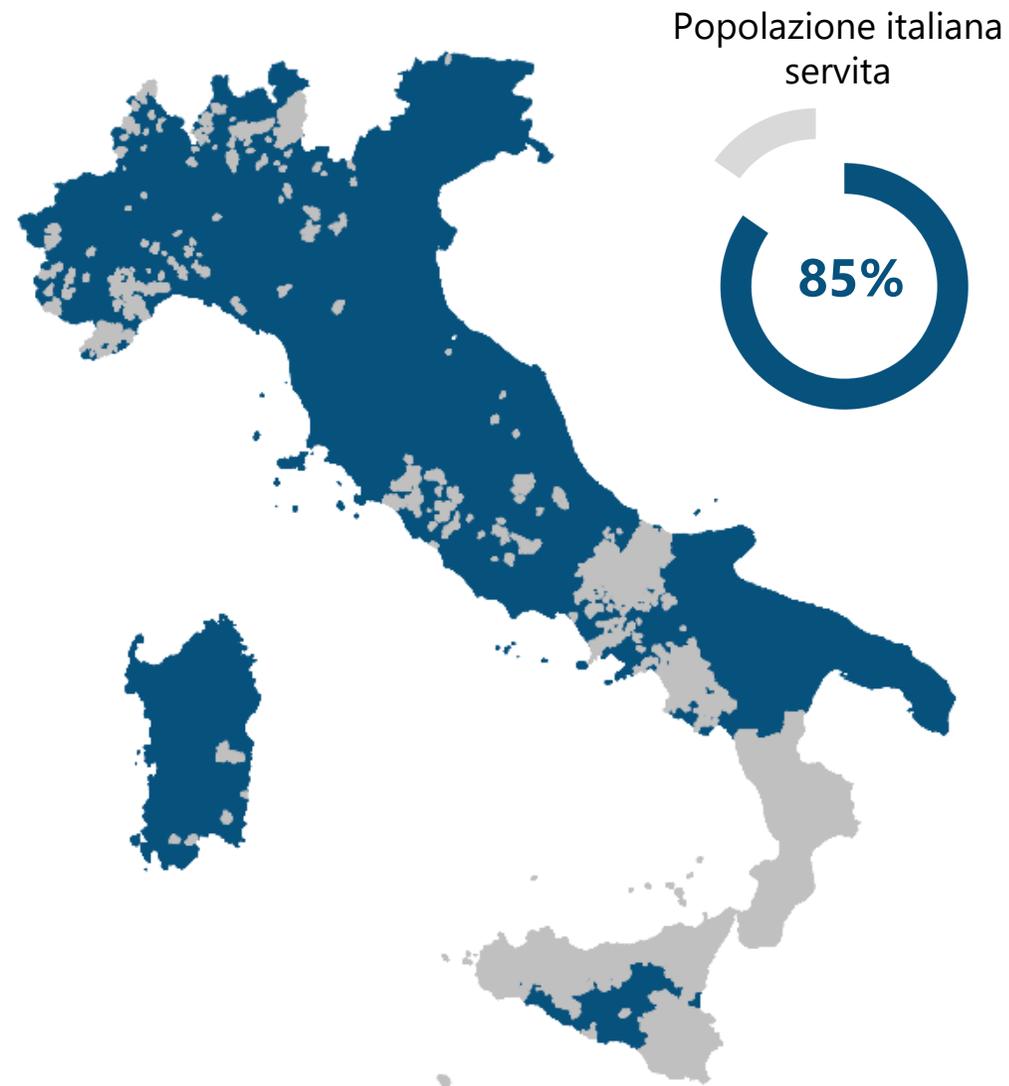
- ✓ Gestori in economia, non conformi al D.lgs. 152/2006, e gestioni che dovrebbero essere cessate ex-lege
- ✓ Gestori che non hanno predisposizioni tariffarie approvate dall'Ente d'Ambito o hanno ricevuto il teta d'ufficio
- ✓ Gestori che non sottostanno alla regolazione ARERA



laboratorio
ref.
ricerche

LE GESTIONI INDUSTRIALI

- ✓ Gestori unici, gestioni salvaguardate, gestioni con affidamenti conformi al D.lgs. 152/2006
- ✓ Gestori con almeno una predisposizione tariffaria approvata dall'Ente d'Ambito
- ✓ Gestori che seguono la regolazione ARERA



SUNSHINE REGULATION

MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI DI PERFORMANCE

LA QUALITA' TECNICA E L'IMPEGNO PER L'AMBIENTE

LA CLASSIFICAZIONE DEI MACRO INDICATORI DI QUALITA' TECNICA

ACQUEDOTTO		A	B	C	D	E
Perdite idriche	Perdite idriche lineari (mc/km/gg)	<15	tra 15 e 25	tra 25 e 40	tra 40 e 60	> 60
	Perdite idriche percentuali (%)	<25%	tra 25 e 35	tra 35 e 45	tra 45 e 55	> 55
Qualità dell'acqua erogata		<6	tra 6 e 12	>12	-	-
	Incidenza ordinanze di non potabilità (%)	=0	≤0,005%	≤0,005%	≤0,005%	>0,005%
	Campioni da controlli interni non conformi (%)	≤0,5%	≤0,5%	tra 0,5% e 5,0%	>5,0%	-
	Parametri da controlli interni non conformi (%)	≤0,1%	>0,1%	-	-	-
FOGNATURA						
Adeguatezza del sistema fognario	Allagamenti/sversamenti fognatura (n/100 km)	<1	<1	<1	<1	≥ 1
	Scaricatori di piena non adeguati (%)	=0	=0	≤ 20%	> 20%	-
	Scaricatori di piena non controllati (%)	≤ 10%	> 10%	-	-	-
DEPURAZIONE						
Smaltimento dei fanghi	Smaltimento fanghi in discarica (%)	< 15%	tra 15% e <30% (secco ≥30%)	tra 15% e <30% (secco < 30%)	≥ 30%	-
Acque reflue	Campioni di acque scaricate non conformi (%)	<1	tra 1% e 5%	tra 5% e 10%	≥ 10%	

laboratorio
ref.
ricerche

PRESTAZIONI DEI GESTORI IDRICI

Dati Anno 2020⁽¹⁾

Seleziona il tuo Gestore per vedere le performance

SMAT - Società Metropolitana Acque Torino Spa

Oppure **SELEZIONA COMUNE**

REGIONE **Piemonte**



© Mapbox © OSM

VISUALIZZA PERFORMANCE DEL GESTORE SU STANDARD

SPECIFICI

GENERALI

* Standard Migliorativi

		Tempi da rispettare	Prestazioni eseguite	Rispetto ⁽²⁾
Appuntamenti concordati	Preavviso minimo per la disdetta dell'appuntamento concordato	24 h	12	100,0%
	Tempo massimo di attesa agli sportelli	60 min	13234	98,8%
	Tempo massimo per l'appuntamento concordato	7 gg	5285	96,3%
	Tempo medio di attesa agli sportelli	20 min	13234	7,7 min
Esecuzione allacci e lavori	Tempo di esecuzione dell'allaccio fognario complesso	30 gg	0	-
	Tempo di esecuzione dell'allaccio idrico complesso	30 gg	2007	94,7%
	Tempo di esecuzione di lavori complessi	30 gg	246	92,0%
Pronto intervento	Tempo di arrivo sul luogo di chiamata per pronto intervento	3 h	6502	97,2%
	Tempo di risposta alla chiamata di pronto intervento (CPI)	120 sec	71664	94,5%
Risposta a richieste e comunicazioni	Tempo per la comunicazione dell'avvenuta attivazione, riattivazione, subentro, cessazione, voltura	10 gg	0	-
	Tempo per la risposta a richieste scritte di rettifica di fatturazione	30 gg	1320	99,4%
Servizio telefonico	Accessibilità al servizio telefonico (AS)	90%	n.d.	99,9%
	Livello del servizio telefonico (LS)	80%	n.d.	97,1%
	Tempo medio di attesa (secondi) per il servizio telefonico (TMA)	240 sec	n.d.	126 sec

LE SOCIETÀ IN-HOUSE PROVIDING OGGI

- **Nel settore idrico l'affidamento in-house è prevalente su tutto il territorio nazionale.**
- **Molte sono gestori unici d'ambito.**
- **Molte hanno un rating «investment grade» che consente una buona garanzia per i finanziatori (BEI, emissione di obbligazioni sui mercati regolamentati, ecc...).**

LA DELEGA IN MATERIA DI SERVIZI PUBBLICI LOCALI

PER LA TUTELA DELLA CONCORRENZA: INDIRIZZI

- **Ripartizione dei poteri di regolazione e controllo tra Governo e Autorità indipendenti.**
- **Razionalizzazione modalità di affidamento e durata nel rispetto dei principi europei.**
- **Modello dell'«autoproduzione», motivazione anticipata su efficiente gestione del servizio e costi che giustifichino il mancato ricorso al mercato.**
- **Inserimento dell'Autorità Concorrenza per parere su affidamenti.**
- **Disciplina transitoria per l'adeguamento degli affidamenti in essere (con possibile violazione dei diritti acquisiti e minando la capacità finanziaria delle Aziende).**

LIBERO MERCATO E MONOPOLIO

Emerge inoltre una necessità di chiarimenti:

- **La gestione del SII non è in presenza di libero mercato ma è a monopolio.**
- **L'affidamento deve seguire le norme europee.**
- **Se il Governo insiste nel limitare il ricorso all'in-house questo non porterà ad una maggiore qualità concorrenziale nel settore ma solo ad una spinta privatizzazione, mentre l'efficienza, la qualità del Servizio e l'innovazione rimarranno obiettivi della Regolazione indipendente.**
- **Le attività delle società in-house per agevolare i territori superano i limiti imposti dal mercato.**



• **Il Consiglio Comunale di Torino con Ordine del Giorno votato il 24 gennaio 2022 ha impegnato il Sindaco e la Giunta a:**

- 1. Richiedere formalmente lo stralcio dell'art. 6 dal DdL Concorrenza.**
- 2. Promuovere, anche in concorso con altri enti locali, l'avvio di una discussione pubblica sul ruolo dei Comuni, dei servizi pubblici, dei beni comuni e della democrazia di prossimità dentro un contesto di ripensamento del modello sociale dettato dalla necessità di affrontare la diseguaglianza sociale e la crisi climatica, evidenziate dalla pandemia, affinché sia incentivato un modello che tenga in considerazione, ai fini della gestione di tali servizi, non soltanto obiettivi e parametri economici, ma anche obiettivi e parametri ambientali e sociali.**

LIBERA IN-HOUSE IN LIBERO MERCATO

