

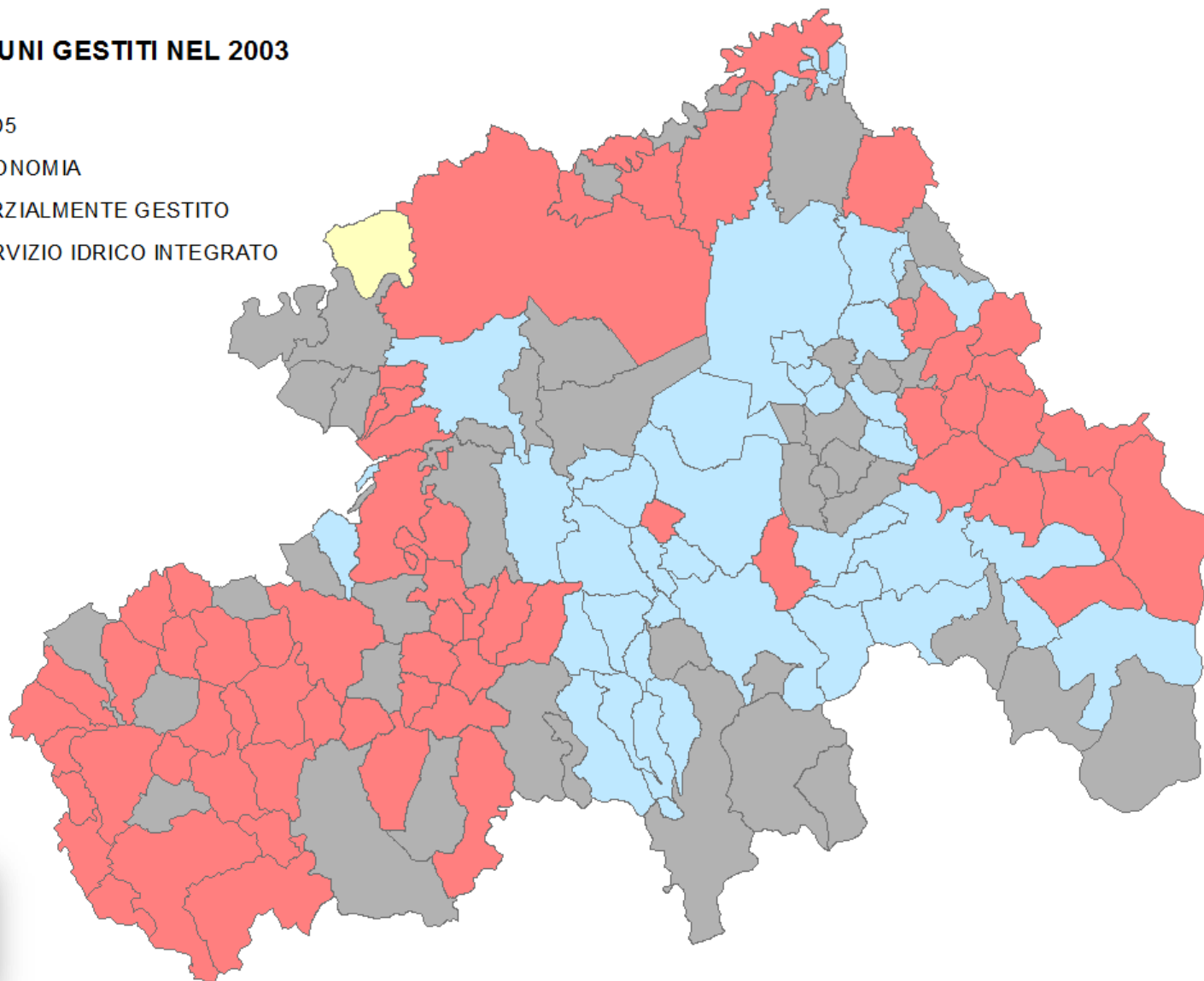
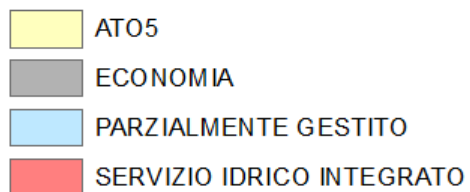
La riorganizzazione del SII nell'Ato6, un bilancio a 10 anni

Renzo Tamburelli, Direttore A.ato6



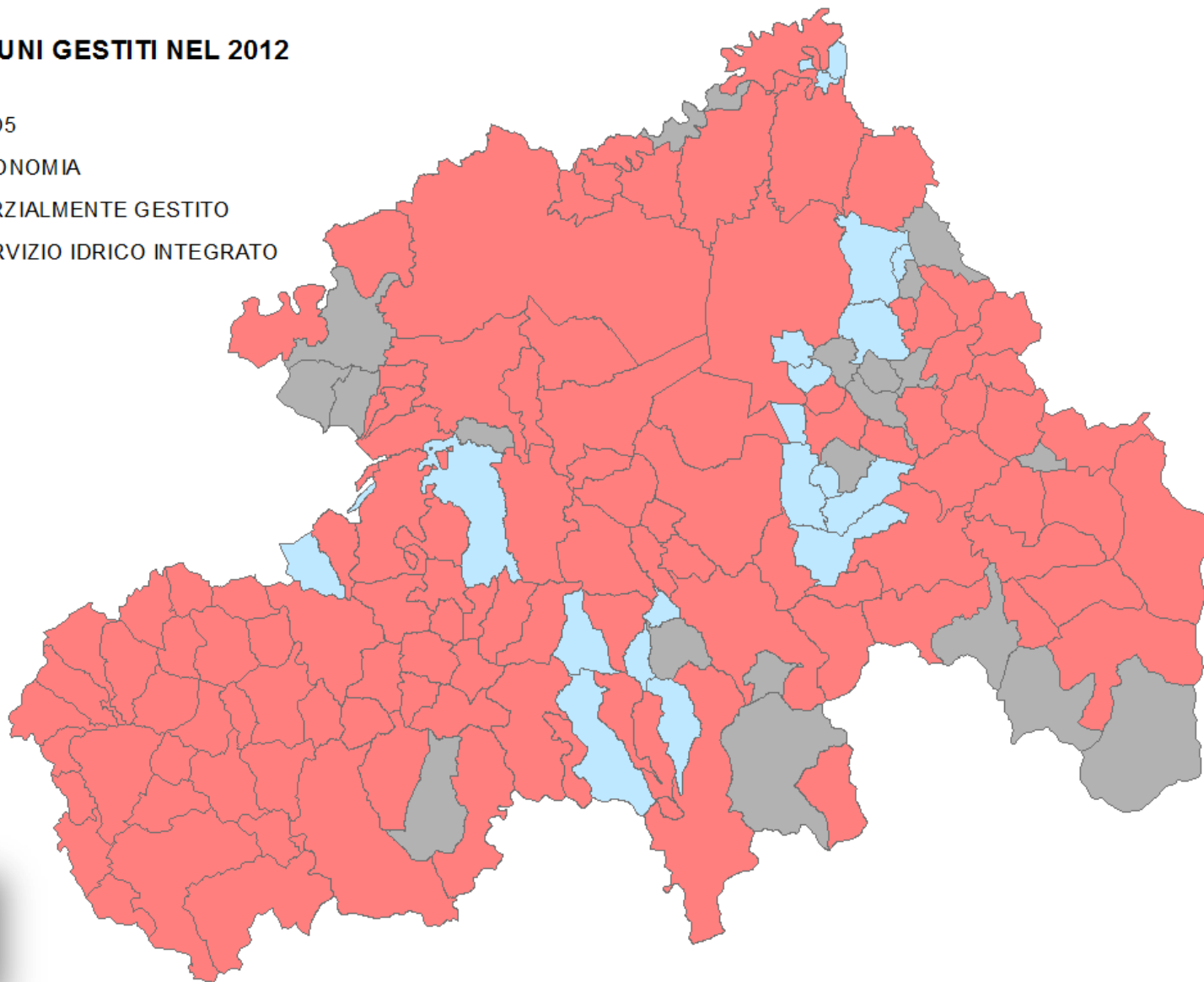
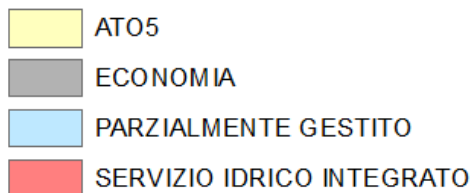
La Gestione

COMUNI GESTITI NEL 2003



La Gestione

COMUNI GESTITI NEL 2012



La Gestione

SITUAZIONE GESTIONALE ANTE 2003

Consorzio CISI
Consorzio Val Badone
Consorzio Val Bormida
Consorzio Depur. Val Bormida

ACIBS
Consorzio Acq. Val Borbera

ASMT

ACOS

ITALGAS
Società Acque Potabili

Consorzio Acq. Mad. Della Rocchetta

Consorzio Dep. Valle Orba

ARCALGAS SPA

Comuni in economia

SITUAZIONE 2012

AMAG SPA

GESTIONE ACQUA
SPA

SAP SPA

ZIRETEGAS

COMUNI RIUNITI

Comuni in economia

La Tariffa

Aree Omogenee e Comunità Montane ATO6	Tariffa media
AREA TERRITORIALE OMOGENEA "ACQUESE"	0,60
AREA TERRITORIALE OMOGENEA "ALESSANDRINO"	0,39
AREA TERRITORIALE OMOGENEA "NOVESE"	0,31
AREA TERRITORIALE OMOGENEA "OVADESE"	0,44
AREA TERRITORIALE OMOGENEA "TORTONESE"	0,38
COMUNITA' MONTANA ALTA LANGA ASTIGIANA	1,25
COMUNITA' MONTANA APPENNINO ALERAMICO-OBERTENGO	0,72
COMUNITA' MONTANA TERRE DEL GIAROLO	0,65

TARIFFA
UNICA

Gli Interventi

INVESTIMENTI 2003/2011	TARIFFA	CONTR. PUBBL	ALTRO	TOTALE
PICCOLA INFRASTRUTTURAZIONE	54.015.711	13.594.637	1.574.988	69.185.336
<i>Attribuibile ai Comuni</i>	28.666.330	8.771.931	1.573.288	39.011.549
<i>Non attribuibile ai Comuni</i>	25.349.381	4.822.706	1.700	30.173.787
GRANDE INFRASTRUTTURAZIONE	20.793.658	24.142.665	158.720	45.095.043
<i>Grande infr. Acquedotto</i>	8.201.215	9.113.564	0	17.314.779
<i>Grande infr. Fogn/Dep</i>	12.592.444	15.029.100	158.720	27.780.264
ALTRI INTERVENTI	10.819.452			10.819.452
<i>Attrezzature</i>	2.722.591			2.722.591
<i>Interventi a carattere gestionale</i>	7.300.157			7.300.157
<i>Studi</i>	796.704			796.704
TOTALE	85.628.821	37.737.302	1.733.708	125.099.831

+ 9%

**Rispetto le
previsioni di
Piano**

Customer satisfaction 2013

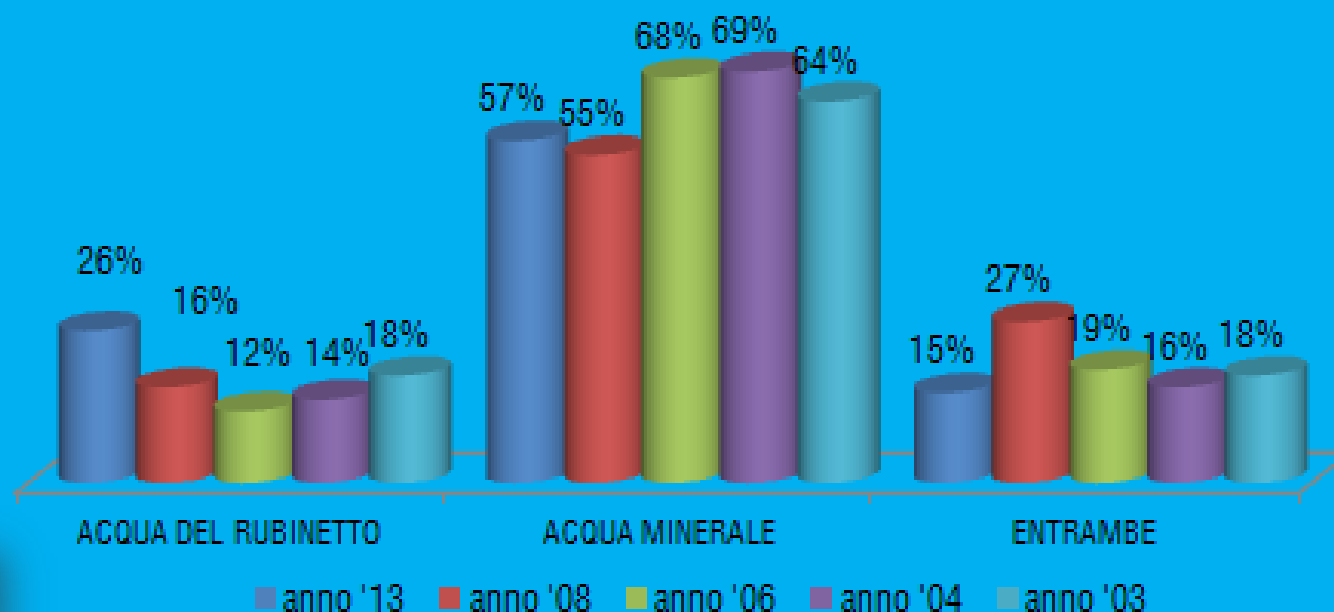
Sesta realizzata dall'A.to6 (anni 2000-2003-2004-2006-2008)
Novità: partecipazione attiva di Amag S.p.A. e Gestione Acqua S.p.A, in un'ottica di reale sinergia, finalizzata al costante miglioramento d'insieme.



Scelte alimentari

Acqua potabile o acqua minerale

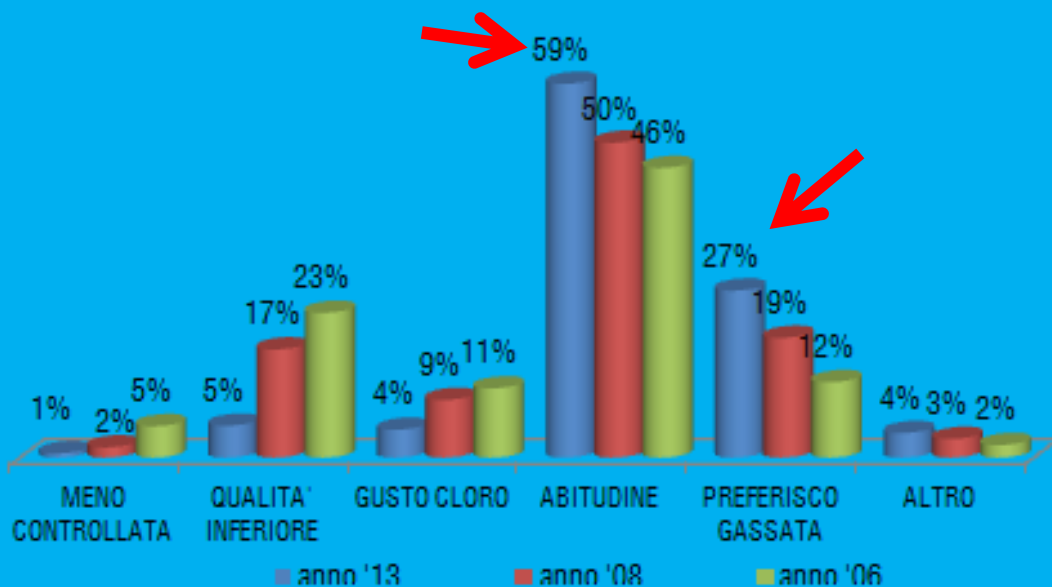
GRAF. 8 – IN FAMIGLIA NORMALMENTE BEVETE:, COMPARAZIONE



Scelte alimentari

L'abitudine rimane il motivo primario alla base del consumo di acqua minerale, cala la percentuale di chi non sceglie l'acqua del rubinetto perché la ritiene di qualità inferiore (5%), irrisorio il numero degli intervistati che considerano l'acqua del rubinetto meno controllata rispetto all'acqua in bottiglia: tale risultato è particolarmente confortante.

GRAF. 9 - QUAL E' IL MOTIVO PRINCIPALE PER CUI NON BEVE ABITUALMENTE ACQUA DEL RUBINETTO, PREFERENDO QUELLA IN BOTTIGLIA?, COMPARAZIONE



Le fontanelle distributrici

Dal 2010 - allo scopo di incrementare la fiducia nel Gestore da parte dell'Utente, sostenendo l'utilizzo dell'acqua di acquedotto, sono state installate nuove fontanelle che erogano acqua naturale e gassata gradevolmente fresca, consentendo un risparmio di energia ed una riduzione dei quantitativi di rifiuti plastici prodotti

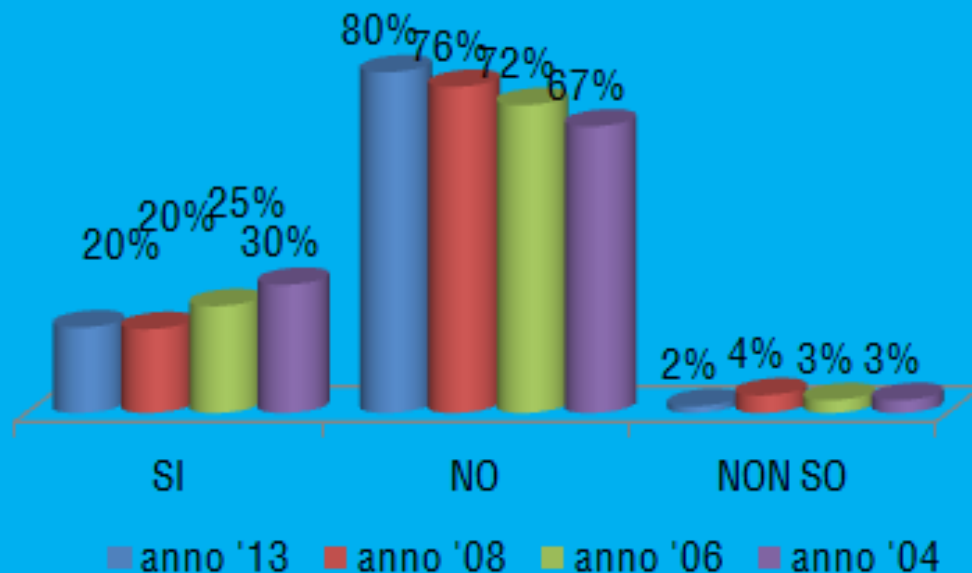
COMUNI	ISTALLAZIONE	UBICAZIONE	ACQUA NATURALE, litri erogati		ACQUA GASSATA, litri erogati	
			2012	2013	2012	2013
Alzano Serivia	2012	Piazza Bassi	12.409	20.179	9.582	8.609
Arquata Serivia	2012	Piazza dei Caduti	77.540	105.634	65.093	74.245
Basaluzzo	2012	Piazza Municipio	9.915	23.525	8.926	17.231
Carbonara S.	2012	Piazza Don Goggi	529	16.543	670	14.778
Castelnuovo S.	2012	Piazza V. Veneto	14.333	73.251	5.373	26.480
Guazzora	2012	Piazza F. Coppi	11.947	15.775	11.430	13.778
Novi Ligure	2011	Piazza Vet dello S.	96.402	121.200	70.005	62.622
Novi Ligure	2011	Piazza XX Sett.	77.363	118.698	43.210	56.982
Rivalta Bormida	2013	Piazza V. Veneto	-	18.251	-	17.096
Serravalle S.	2013	Piazza Paolo Bosio	-	23.252	-	19.770
Tortona	2010	Via Marsala	18.130	17.721	12.407	14.383
Tortona	2011	Viale De Gasperi	58.986	64.179	45.542	48.394

TABELLA 3

Erogazione del servizio

La continuità nell'erogazione del servizio è una qualità del servizio garantita e migliorata nel tempo

GRF. 23 - DURANTE L'ANNO HA AVUTO INTERRUZIONI DI SERVIZIO?,
COMPARAZIONE



Incidenza della spesa per il SII

La spesa è percepita dal 45% degli utenti come poco rilevante dato in continuo calo rispetto al 2004

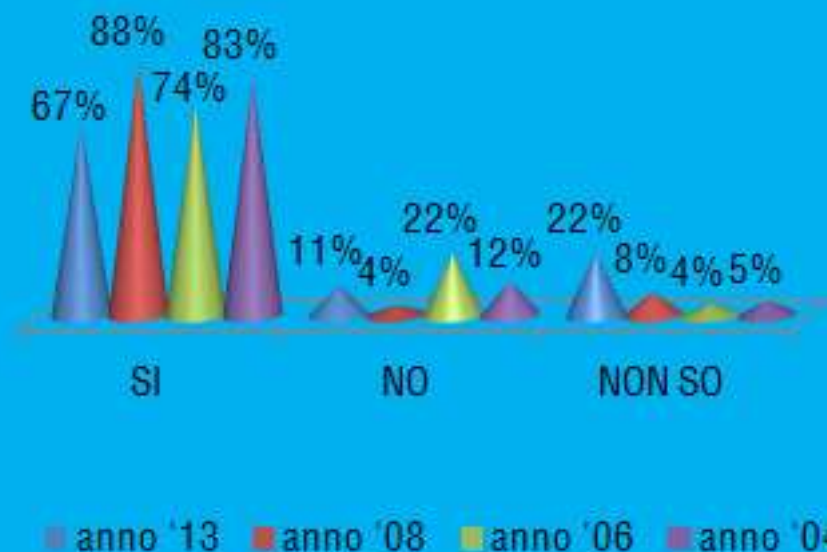
GRAF. 29 – TALE SPESA INCIDE SUL BILANCIO FAMILIARE IN
MODO:, COMPARAZIONE



Incidenza della spesa per il SII

Il costo delle bollette è percepito come adeguato dal 67% degli intervistati, percentuale in diminuzione rispetto al 2008. In aumento il numero di chi non sa dare una risposta (22%).

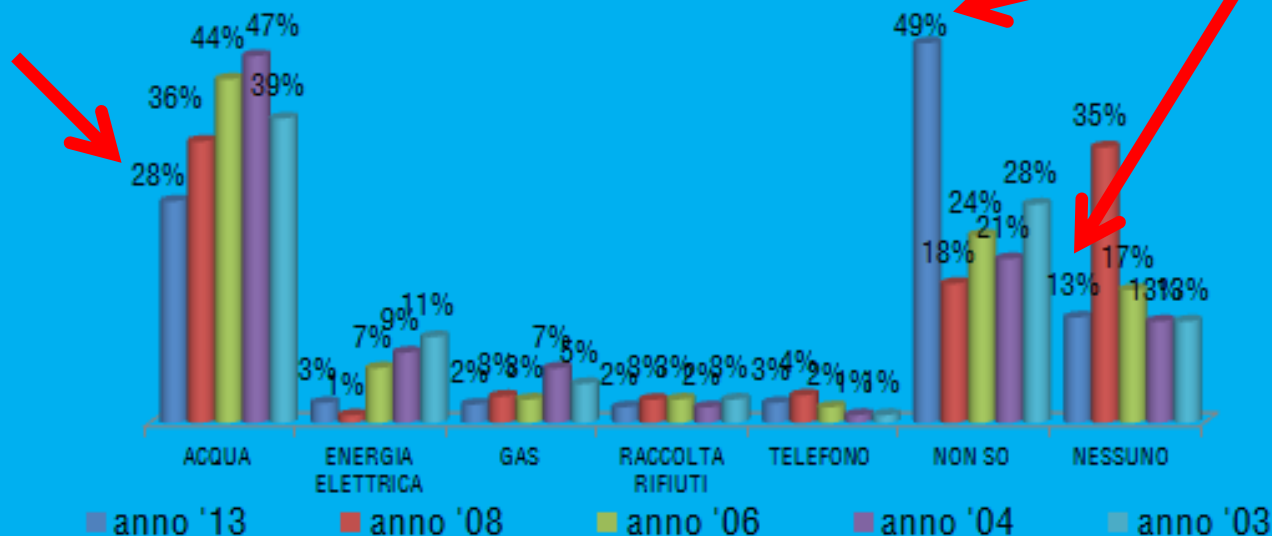
GRAF. 30 – RITIENE CHE TALE SPESA SIA ADEGUATA AI SERVIZI FORNITI?, COMPARAZIONE



Servizi a confronto

Paragonando i diversi servizi erogati, quello dell'acqua risulta essere caratterizzato dal miglior rapporto qualità/prezzo (28% contro il 3% dell'energia elettrica ed il telefono, ed il 2% di gas e raccolta rifiuti,

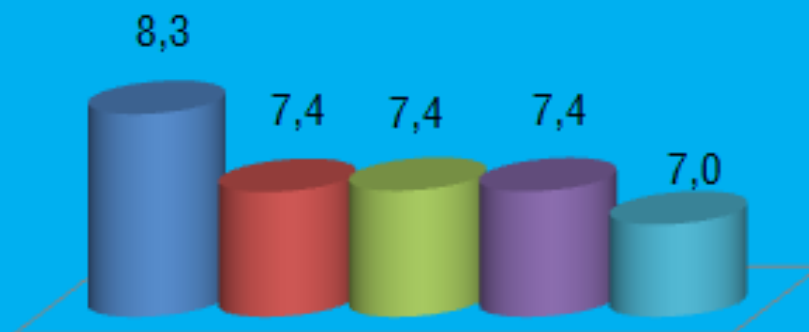
GRAF. 32 – DI QUESTI SERVIZI, QUALE RITIENE OFFRA IL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO?, COMPARAZIONE



Un voto al SII

I valori medi dei voti permettono di monitorare nel tempo l'andamento del gradimento degli Utenti : la media si attesta sull'8.3, valore evidentemente più alto di quelli passati.

GRAF. 34 – VALORI MEDI, COMPARAZIONE



■ 2013 ■ 2008 ■ 2006 ■ 2004 ■ ANNI PRECEDENTI AL 2004